



СИНЕРГЕТИКА
ПРОЦЕССОВ

2



ЭВОЛЮЦИЯ РАЗВИТИЯ
СО-ЗНАНИЯ ЧЕЛОВЕКА

4



КУЛЬТУРА И ПИСЬ-
МЕННОСТЬ СЛАВЯН

8

№ 4 (44) Духовный

26 апреля 2016 года

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЕ
ИЗДАНИЕ

СТ α рт

WWW.BLAGAYAVEST.INFO • WWW.IT-MEDICINA.INFO

«Свободны могут быть или все, или никто, включая и тех, кто управляет, кто устанавливает данный порядок».

(Ч. Айтматов)

«Свобода — это высшее нравственное состояние человека, когда ограничения необходимы как проявления этой же нравственности, т. е. разумного самоуважения и уважения ближнего».

(Ю. Бондарев)

«Кто истинно свободен? Тот, кто не раболепствует собственным страстям и чужим прихотям».

(Ф.Н. Глинка)

«Свобода без идеалов приносит гораздо больше вреда, чем пользы».

(А. Граф)

«Свобода личности при свободе от совести — угроза обществу».

(Е. Евтушенко)

СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

«...ибо Свобода и Ответственность и определяют мораль и нравственность поведения человека в Плотном плане» («Откровения людям Нового века». Послание от 18.03.09, стих 5, книга VI).

«Гораздо сложнее, когда Этнос начинает ВОЗВЫШАТЬСЯ до уровня НАРОДА,

тогда слово ОТВЕТСТВЕННОСТЬ приобретает иное — коллективное — звучание, становясь в некотором смысле ОСНОВОЙ ЕДИНЕНИЯ, ибо без ДОВЕРИЯ друг другу не может быть Единения людей» («Откровения людям Нового века». Послание от 16.06.09, стих 5, книга VI).

СИНЕРГЕТИКА ПРОЦЕССОВ,

ЧТО НЕОБХОДИМО ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ МЕДИЦИНЫ?

Медицина, получившая своё первоначальное развитие на эмпирической основе, в настоящее время сложилась как комплексная наука, в которой уживаются рациональные и иррациональные научные представления о человеке как о предмете исследований.

Для дальнейшего развития медицины необходим общий подход, который объединил бы на междисциплинарной основе все научные направления от профилактики до лечения, что потребует коренной перестройки представлений о человеке и его вечной связи с внешним информационным полем, или Пространством Разума.

ЖИВАЯ ПРИРОДА

В настоящей статье рассматриваются универсальные свойства открытых систем (человека), в процессе эволюции которых происходит обмен энергией и информацией с окружающей внешней средой, эффекты самоорганизации диссипативных структур, их фрактальное подобие, а также особенности критических явлений, характерных для живой и неживой природы. Следует помнить, что, по словам Создателя, «каждый человек генерирует динамическое или детерминированное энергетическое (информационное) поле» («Откровения людям Нового века». Послание от 06.10.08, стих 16, книга V).

Человек, как открытая система, рассматривается с позиций синергетики как диссипативная система, характеризующаяся спонтанной перестройкой своего клеточного пространства в процессе внешнего информационного воздействия не только человеческого общества, но и Космического Пространства. Смерть человека (точка невозврата) рассматривается как неравновесный фазовый переход упорядоченной структуры в квазиаморфную.

Необходимо напомнить, что синергетика как наука получила своё название от греческого слова «синергос», означающего сотрудничество, кооперацию или коллективные действия. Процессы самоорганизации, устойчивости и распада различных структур в системах, далёких от равновесия, или Гармонии, являются общими для, повторяю, живой и неживой природы. Движущей силой явления самоорганизации является стремление открытых систем (человека) при нестационарных, непредсказуемых процессах к снижению производства энтропии. Объединение подходов синергетики с теорией фракталов позволяет приблизить решение наиболее актуальных задач по установлению связи микро- и макроинформации в человеке и, как следствие, с его здоровьем и долгожительством.

ПРОГНОЗИРОВАТЬ И ИСПОЛЬЗОВАТЬ

Можно предположить, что представления о фракталах (фрактальном

строении Мира и «философии Фрактальной геометрии» («Откровения людям Нового века». Послание от 06.10.08, стих 7, книга V)) в сочетании с подходами синергетики являются основой Новых энергоинформационных представлений о человеке и медицине, учитывающих дискретность окружающей среды. Развитие этих представлений должно позволить:

1. Прогнозировать сроки жизни человека (точку невозврата (бифуркации)) в сложных условиях информационного воздействия, на базе постоянного мониторинга корреляции встречных потоков внутренней и внешней информации.

2. Эффективно использовать мониторинг перераспределения информационных потоков для обеспечения активизации жизнедеятельности человека и, как следствие, принудительного омоложения.

В настоящее время всё большее признание получает концепция о размытости границ между живым и неживым, так как многообразие форм самоорганизации материи содержит относительно устойчивые образования, которые трудно отнести только к живой или только к неживой материи. В данном случае говорится, что имеет место единство случайного и детерминированного, что характерно для всех открытых систем «живой (человек) – неживая природа»! Важно, что синергетическим системам присущ метаболизм – обмен энергией и информацией с окружающей средой. Этот феномен обусловлен стремлением системы (человека) максимально использовать энергию внешней среды как способ уменьшения локальной энтропии.

КОСМОС В ПОМОЩЬ

В настоящее время синергетика объединила физику диссипативных систем с биологией, что позволило понять суть биологического упорядочения организма человека. Возникает вопрос, чем же отличается

живой организм от кристалла? Шредингер назвал живой организм аperiодическим кристаллом, так как он состоит из большего числа атомов. Принципиальное различие между живым и неживым заключается в том, что организм упорядочен как диссипативная структура, далёкая от равновесия, а кристалл упорядочен равновесно.

Следует отметить, что человеческое общество (человечество) как система динамического хаоса обладает замечательным фактором открытости внешнему Миру, или Космическому Пространству! В этом режиме человечество (человек) обнажено и незащищено по отношению к любым, сколь угодно малым, внешним воздействиям (КОСМОСА)! Поэтому, если и говорить о болезнях и преждевременном достижении точки невозврата (точки бифуркации, переводящей человека в иное состояние), то приходится признать, что все искажения в организме человека связаны только с искажённой информацией, а значит, лечение (а точнее, профилактика) может быть осуществлено тоже информацией, и другого рецепта для человечества предложить невозможно!

По словам Создателя, «свободный в своём выборе человек... сам является гибкой динамической (энергетической) Системой, способной реагировать на самые малые возмущения Пространства» («Откровения людям Нового века». Послание от 06.10.08, стих 22, книга V).

СВЕРХСЛОЖНЫЕ СИСТЕМЫ

Биологическая Система (человечество) вступает в диалог с Вселенной, ощущая себя его частью и Великим ПОДОБИЕМ! Именно в Хаосе (хаотической эволюционной фазе) возможно восприятие, получение информации из Целостного источника (Высшего Космического Разума), синхронизация и Гармонизация системы (человечества) в согласии с космическими принципами, или Канонами Мироздания. В этом, наряду с внутренними источниками, и кроется креативное, творческое начало Хаоса (человека), называемое

коммуникативной функцией Хаоса. Очень важно понимать, что в этих условиях система (человечество) постоянно измеряет саму себя, порождая новую информацию, когда переменные становятся параметрами порядка Нового гомеостаза, формирующими из Хаоса параметры порядка, посредством которого реализуется эволюция Со-Знания, а значит, отбор, совершенствование, принятие (упаковка и сжатие) внешней и внутренней информации.

Сегодня фундаментальная наука всё больше внимания уделяет сверхсложным системам, живым, человеческим, поскольку уровень субъядерного мира уходит за горизонт экспериментальной проверяемости различных гипотез, заставляя её пересматривать свои идеалы, нормы и ценности, технологии научного познания и взаимодействия науки с обществом (человеком).

Классическая парадигма, на которую согласен научный мир, может быть представлена следующим соотношением: человек (Субъект) задаёт вопрос природе (Объекту), природа отвечает:

СУБЪЕКТ – СРЕДСТВА – ОБЪЕКТ

В фокусе рассмотрения предполагается только Объект. В философском плане эти взгляды восходят к декартовскому трансцендентальному Субъекту (человеку), постигающему абсолютные истины.

Неклассическая парадигма: человек задаёт вопрос Природе, Природа отвечает, но ответ зависит и от свойств изучаемого Объекта, и от способа вопрошания и контекста вопроса.

Проблема внезапной смерти (достижение точки невозврата) биологического объекта (человека), как и проблема внезапного разрушения технического объекта, являются предметом интенсивных научных исследований вот уже не одно столетие. Она привлекает внимание учёных не столько своей фундаментальностью, сколько практической важностью. Основы теории разрушения твёрдых тел были заложены в 20-х годах прошлого века трудами физика Гриффитса, в которых с позиций механики сплошных сред было впервые предложено объяснение явления распространения трещины в твёрдом теле.

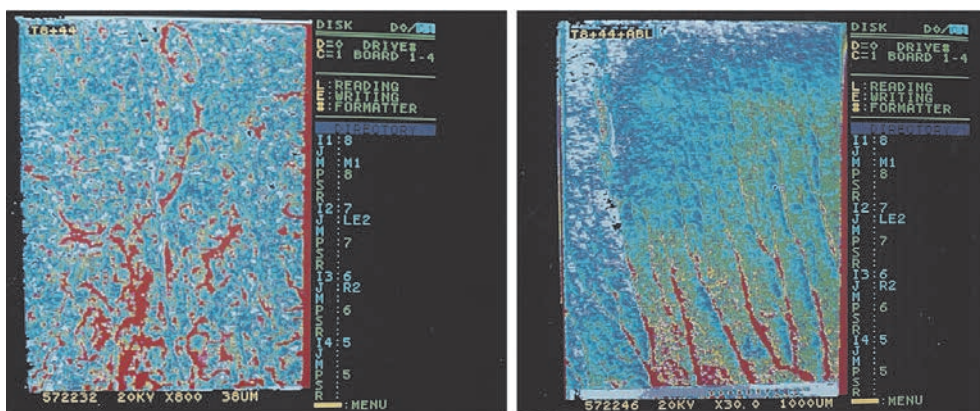
Главное достижение Гриффитса как основателя теории разрушения твёрдых тел состоит в том, что при исследовании изменения энергии тела с увеличением длины трещины был предложен термодинамический критерий разрушения: распространение трещины (разрушения) возможно только тогда, когда общая энергия системы в результате такого роста будет уменьшаться.

Энергетический подход позволил ему получить необходимый критерий разрушения, не интересуясь деталями процесса разрушения у вершины трещины. Однако именно эта область и протекающие в ней процессы оказываются определяющими



ИЛИ ТОЧКА НЕВОЗВРАТА

«Человек смертен, самое неприятное, что он внезапно смертен...». М. А. Булгаков



Влияние информационных потоков на организм человека.

в формировании полной картины разрушения, а значит, и получения достаточного условия распространения трещины.

НАУЧНЫЙ ОПЫТ

В трудах Дагдайла, Баренблата, Билби, Маслова и Градова и других авторов теория получила значительное развитие и способность правильно описывать многие экспериментально наблюдаемые явления. В работах была разработана, с учётом временного фактора, и кинетическая теория разрушения твёрдых тел. Из многих гипотез, привлекающихся для объяснения явления разрушения, в настоящее время сохранили свои позиции только две, выдвинутые соответственно Маргетройдом и Понселе. Первый механизм связывает зависимость прочности от времени и температуры с деформационными и релаксационными процессами, приводящими к постепенному увеличению локальных напряжений до критической величины. Другая концепция предполагает основным термоактивированный механизм разрыва межмолекулярных связей, при котором флуктуационное поведение удерживающих сил обеспечивает возникновение временных эффектов в разрушении неживой материи.

По существу, оба указанных механизма разрушения являются термофлуктуационными, базируясь на общей платформе случайного характера основных процессов, протекающих в напряжённом материале. Большое развитие термофлуктуационный подход получил в работах Журкова, Маслова и Градова.

Как указывалось выше, изучение процессов диссипации энергии в момент разрушения биологического объекта (клетки крови) позволило нам предложить гипотезу, объясняющую термоактивированный характер разрушения не только отдельной клетки, но и органа, ибо повышение температуры в локальной области и увеличение локальных искажений (повышение напряжений) приводит к формированию и развитию заболевания. Не следует забывать, что на биологический объект (человека) первостепенное влияние оказывает не только внешняя информация, но и реакция организма (внутренние напряжения) на это внешнее воздействие, в соответствии с Канонами причин и следствия.

ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Поэтому под понятием «напряжение» мы подразумеваем информацию, несущую в себе положительное или отрицательное значение для человека. Более того, проживая жизнь, человек, как правило, испытывает не только разовое информационное воздействие, но и циклическое воздействие на протяжении всей своей жизни. Всё это вместе с процессами внешнего воздействия, накопления остаточных искажений (в Душе человека) и процессов релаксации напряжений и составляет основу активной человеческой жизни, которая зависит от реакции организма на внешнюю информационную среду.

Принимаем в качестве основной гипотезы энергоинформационной модели активации человека (клетки крови – эритроцита) следующее: в процессе информационного воздействия на человека внутри его (в клетке) происходит перераспределение энергии (информации), и тогда количественные характеристики изменения энергии (информации) являются результатом ответной реакции на внешнюю информацию (воздействие). Пространства, и это может быть использовано в качестве обратной связи, направленной на корректировку уже информационного поля человека (клетки) для достижения корреляции человека с внешним информационным пространством: Объект–Субъект–Средства–Объект–Субъект или Информация–Клетка–Энергия–Информация–Клетка.

Поэтому, разрабатывая расчётную модель поведения человека в информационном поле, мы предполагали получить возможность определения срока жизни, тем не менее понимая, что невозможно говорить о болезнях и преждевременном старении, переводящих человека в иное состояние, ибо все патологии в организме человека связаны только с искажённой информацией, а значит, лечение может быть осуществлено тоже только информацией.

ПОЗИТИВНЫЙ РАСЧЁТ

Рассмотрим основные соотношения расчётной модели поведения человека (достижение точки невозврата) в информационном поле внешней среды.

Особенности данной энергоинформационной модели проанализируем на простейшем примере биологического объекта (клетки крови – эритроците), когда внешнее воздействие (информация) $\sigma_0(t)$ лежит в одной плоскости, и их зависимость от времени определяется внешними информационными условиями, связанными со скоростью изменения внешних нагрузок (информации). Задача заключается в определении пространственного распределения и динамики изменения напряжений (информации) в области клетки.

В соответствии с представлениями о термофлуктуационной релаксации напряжений (информации) в этой области может быть представлено в виде произведения двух сомножителей, один из которых зависит только от времени и связан с указанной релаксацией, а другой описывает его пространственное распределение:

$$\sigma(r, t) \rightarrow t) = \sigma_s(r \rightarrow, t) \cdot F(t),$$

где $\sigma_s(r \rightarrow, t)$ – квазистационарная часть напряжения (информации), описывающая его пространственное распределение;

$F(t)$ – множитель, описывающий микрорелаксацию напряжения (негативной информации) и имеющий разное аналитическое представление в известных моделях.

Принципиальным фактором является то, что в ограниченной клеточной области (начала искажения или заболевания) значительную роль играет КОМПЛЕМЕНТАРНОСТЬ клеток и силы межклеточного взаимодействия, препятствующие разрыву тканей в местах информационных искажений. Учёт комплементарности, или межклеточного взаимодействия, позволяет определить начальную зону клеточных повреждений в организме (теле) человека. Отметим, что важнейшую роль играют силы межклеточного взаимодействия, препятствующие разрушению ткани.

В свою очередь, учёт действия сил межклеточного взаимодействия позволяет рассчитать размеры и форму повреждения у точки невозврата, или концентратора информационного воздействия. Информационное воздействие (напряжение $\sigma_4(x)$, согласно расчётам в области $r \rightarrow 0$, представляется убывающей функцией и на больших расстояниях от зоны патологии стремится к бесконечности.

ТОЧНЫЕ ВЫВОДЫ

Таким образом, вычисление пространственного распределения напряжений, проводимое в рамках энергоинформационной модели, с привлечением молекулярных и атомистических представлений, приводит к выводу о возможном существовании (под давлением негативной информации) области, где напряжения искажений имеет максимальное значение.

К сожалению, пока не удаётся описать точное аналитическое выражение состояния биологического объекта (человека) под воздействием негативной информации, поэтому можно идти к результату путём введения упрощающих положений и условий.

В рамках данной энергоинформационной модели разрушения биологического объекта рассматриваются два случая: первый, когда внешнее напряжение (внешняя негативная информация) достигает того значения, при котором происходит разрыв межклеточных связей, существенно не меняясь во времени, и другой случай, когда внешнее напряжение постоянно и меньше предельного значения, а разрушение биологического объекта происходит вследствие термофлуктуационных процессов, по своей сути более близким к многократным (циклическим) нагрузкам, приводящим к физической усталости.

Леонид МАСЛОВ, д.т.н., профессор,
академик АТН РФ и РАЕН,
генеральный директор Холдинга
«НИИ Здоровьесберегающие технологии».



КСТАТИ

Основные особенности энергоинформационной (термоэмиссионной) модели разрушения биологических объектов сводятся к следующему: Соединение континуального и атомистического подходов в рамках одной модели позволяет проследить тонкие детали накопления информационных повреждений на микроуровне (межклеточном пространстве) и определить особенности динамики накопления остаточных искажений (повреждений), характеризующие размер зоны первичного клеточного (незаживляемого) искажения. Локальное тепловыделение в момент разрыва межклеточных связей представляет собой, совместно с теплопроводностью, главное управляющее звено в энергоинформационной (термоэмиссионной) модели, описывающей влияние во времени информации на состояние биологического объекта (клетки человека). Учёт механизма релаксации негативной информации в биологическом объекте, находящемся под воздействием внешнего информационного поля, позволяет в предлагаемой модели рассмотреть условия тепловых флуктуаций и появление «тепловых» механизмов накопления повреждения до критической величины - формирования патологии.



Мы живем в Эпоху перемен и дуальности сознания и наша главная задача - найти себя, восстановить свою целостность Души и тем самым подготовить себя к Новым реалиям изменяющегося Пространства. Сегодня вопросы формирования Нового Человека, как субъекта творческой деятельности, и активизации его творческого потенциала становятся важной потребностью третьего тысячелетия. Актуальность данного вопроса связана с тем, что в период происходящих изменений в обществе, возрастает роль индивидуального поведения и ответственности личности, возможность раскрытия ее граней творчества.

пробуждения - духовности, т.е. неразвитая способность человека находится в «настоящем моменте» - в состоянии, позволяющем усваивать ежедневный опыт и извлекать так называемую квинтэссенцию из переживаемых событий.

Дело в том, что на протяжении длительного времени человечество было воспитано на принципах дуальности, разделяющей мир по упрощенной схеме: на добро и зло, на белое и черное. И эта дуальность проявляется в человеке в отсутствии внутренней гармонии, когда определяющим становится развитие человека в плотном плане, что не обеспечивает условия совершенствования внутреннего «Я» и развитие духовности. Тогда человек как бы разрывается на энергетические поля (несоответствия), потому что физический и духовные планы развиваются каждый по своей индивидуальной подпрограмме. И, как результат, мы наблюдаем в обществе множество больных и психически неуравновешенных, не гармоничных людей, которые думают одно, говорят второе, а делают третье.

Главный грех человека, от которого произрастают все беды, есть гордыня, но, в свою очередь, гордыня есть производная от внутренней

себя, а, следовательно, и окружающего Мира.

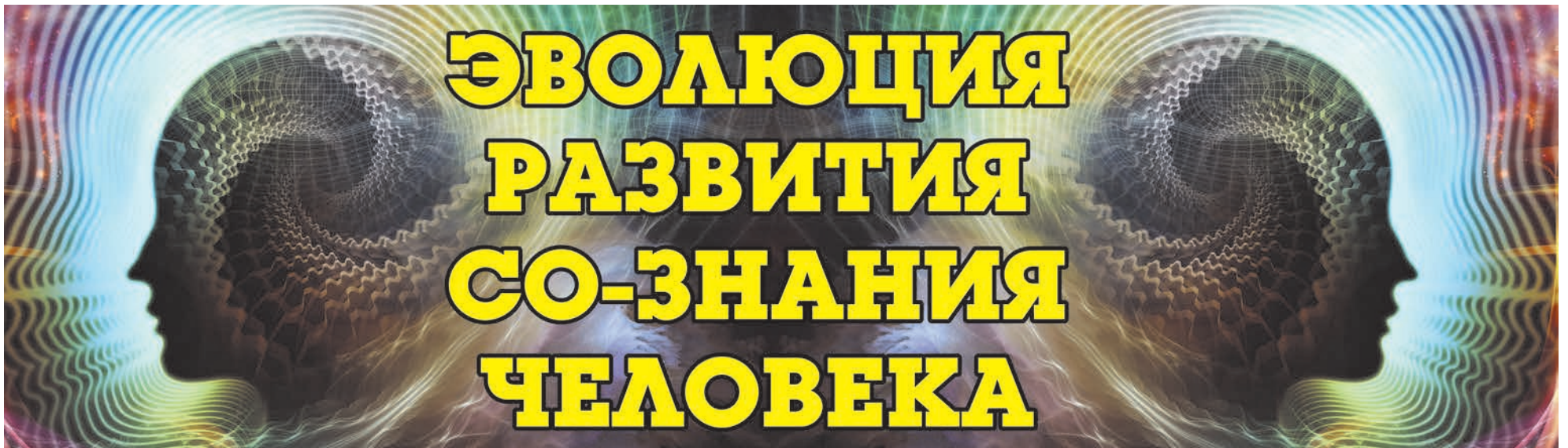
Почему речь идет о сознании человека? Что мы понимаем под сознанием? Сознание, как одно из основных понятий философии, социологии и психологии, обозначает человеческую способность идеального воспроизведения действительности в мышлении. Это особое состояние, свойственное только человеку, в котором ему одновременно становится доступным, как внешний, так и собственный внутренний мир. Сознание мгновенно увязывает, соотносит то, что человек увидел, услышал и то, что он почувствовал, подумал, пережил. В таком состоянии мозг и душа человека сгармонизированы творчеством. Сознание, как форма проявлений Души человека через высшую функцию человеческого мозга, связана речью и присуща только людям. Главная задача сознания – отражать действительность, мысленно строить действие, предвидеть результаты, а также регулировать и саморегулировать поведение человека.

Давайте теперь посмотрим, как же развивалось сознание человека от человека разумного (homo sapiens) до человека космического (homo cosmicus по К.Э. Циолковскому) и какую роль оно играло на раз-

формирует способность воспринимать новую информацию для совершенствования своей практической деятельности через создание систем начального интеллектуального профессионализма (ремесленник). Общественное разделение труда и его обратная сторона - частная собственность явились основными факторами, которые привели к постепенному обособлению индивидуумов.

С развитием мышления индивидуум в процессе социальной деятельности трансформируется в «индивидуальность» - «индивид»+«дуальность»: наличие двух противоположных начал - **материального и духовного**, что выражает уникальную своеобразность человека, определяет форму преодоления индивидуумом своей «атомарности», трансформирование общественно-го бытия в форму самореализации человека и самоактуализации личности. Само понятие «индивидуальность» обозначает совокупность свойств, способностей, особенностей и опыта, которые отличают данного индивидуума от многих других. В индивидуальности непременно **есть что-то свое**, присущее только ей.

В процессе жизнедеятельности у индивидуальности формируется способность создавать системы высоко-



В связи с этим перед человечеством остро встают вопросы САМОразвития и САМОсовершенствования человека, как условие формирования гармоничного социокультурного пространства. Это будет возможно, если каждый из нас сможет освободиться от своей дуальности и раскрыть новые грани своей индивидуальности, ведь дуальность приносит человеку огромные страдания. Чем выше порог дуальности, тем больше идет раздвоение личности до состояния психического срыва.

Почему современный человек с развитым интеллектом, с выдающимися успехами в области науки и техники имеет столько проблем во всех областях жизни?! Почему в обществе наблюдается бездуховность, не прекращающиеся войны, противоборство идеологий, нищета, голод и болезни?

Дело в том, что часть проблем связаны с тем, что человек не раскрыл свои потенциальные возможности разума, и использует только 5% своего интеллекта. Поэтому в современном обществе человеку присущи неудовлетворенность, тревога и дезориентация, т.к. «люди спят на ходу» и большинство людей живет фактически в «состоянии сна», причем речь идет не о художественном преувеличении. Основной причиной этих проблем является катастрофично **низкий уровень сознания** у большинства современных людей, состояние **низкого уровня**

дуальности, от внутренней раздвоенности души, готовой принять добро и грех одновременно. Именно поэтому дуальность (раздвоенность) заставляет человека мучиться, принимая решения, согласующиеся с уровнем развития его сознания, а значит, с внутренним уровнем морали и нравственности, с уровнем собственной Мудрости. Именно поэтому совесть (сопричастность Богу) зачастую не дает спать по ночам, заставляя человека сделать шаг не в сторону «хочу», а в сторону «надо» - в сторону эволюции сознания.

Пройдя обучение жизнью, испытывая на Мудрость и Любовь по индивидуальной Божественной Программе совершенствования, каждому человеку необходимо помнить о том, что главным пунктом Программы эволюции сознания человека является **Единение** (или Единство всех устремлений и мыслей) **вокруг Истины, вокруг Создателя**. Ведь каждый из нас несет в себе частицу Творца еще с рождения!

Чтобы стать человеком творящим, необходимо **развить свое сознание** до уровня человека с продвинутым сознанием!

Человек с продвинутым сознанием - это динамично изменяющаяся личность, независимая от уровня внешнего мира, с сознанием личности самодостаточной и гармонично сотрудничающей с внешним миром, обладающей «живым» знанием, достаточным для осуществления творческого процесса по изменению

ных этапах эволюционирования? Генезис развития сознания человека от уровня индивида до уровня творческой личности свидетельствует о сложнейшем пути в Боги и помогает конкретизировать задачи, стоящие перед человечеством на данном этапе развития.

Человек, как биологическая особь, начинает развивать свое сознание на Земле с уровня индивида. Понятие «индивид» (от лат. Individuum - неделимое), является смысловым мостиком от биологического (человек-особь) к **социальному** (индивидуальность, личность). Индивид, как представитель человеческого рода, - это человек-животное на начальном этапе своего развития, характерной особенностью которого есть освоение примитивной работы. Индивиды не самостоятельны, не имеющие обособленной жизни и деятельности. Состояние сознания на уровне человека-животного было очень мимолетным, позволяющим пройти этот этап развития и практически сразу же подняться по лестнице эволюции сознания до уровня человека творящего, понимающего смысл и высокое предназначение человечества во Вселенной!

С развитием мозга, как органа познания, индивид трансформируется в **индивидуум** («индивид»+«ум»), характерной особенностью которого является развитие его качеством исполнителя через повторение процессов - тиражирование при делении трудовой деятельности на разные виды. Индивидуум

го профессионализма и руководить ими. Этот этап развития сознания человека характерен появлением **творческой индивидуальности**, способной динамично творчески учиться в узком спектре профессионализма на личностно-общественном уровне. Это интеллектуал, который в узком спектре интереса интуитивно обнаруживает способность к активной переработке информации и целенаправленному движению, к генерации новизны в своей творческой деятельности через наработку самостоятельности и системности.

Следующая более высокая степень характеристики общественных свойств человека - **«личность»**. Личность - это высочайшая степень **духовного развития человека**, которая представляет собой стойкую совокупность социально-значимых качеств, которые характеризуют индивидуальность как уникальную субъективность, способную осваивать и изменять мир. Иначе говоря, **каждая личность — человек, но не каждый человек является личностью**. Человеческим индивидом рождаются, а личностью становятся.

В отличие от индивида, индивидуума и индивидуальности, сущность которых формируется преимущественно на основе биологической природы человека, **сущность личности** опирается главным образом на **ее духовные и социальные качества**. Личность - это общее, общественное, развитое как индивидуальное. Личность допускает ту или другую степень автономности и свободу воли



человека в своих действиях, но и персональную «личностную» ответственность за них, т.к. имеет уже интегральный тип мышления с развитой интуицией.

Понятие **творческой личности** является дальнейшим углублением и конкретизацией понятия сущности самого человека. В историческом развитии человека происходит изменение его сути, причем с переходом на каждый следующий этап новое сущностное содержание образовывается не путем приложения его к старому, а путем превращения старого в новое. **Творческая личность** и есть то новое качество, к которому переходит общественно-историческая сущность человека.

Становясь субъектом, творческая личность поднимается на следующую ступень развития - субъекта собственной деятельности, где она становится объектом самого же себя: **творит сама себя!** Отношение личности к себе как к объекту творческой деятельности - это процесс, в котором она постоянно возвращается к себе, воссоздает и одновременно развивает и совершенствует себя. Чтобы осуществить такое преобразование, надо формировать «живое» творческое мышление по созданию в себе качеств нового субъекта творчества - человека-творца, раскрывая в себе Божественное Творческое Начало.

Человек - творец собственной судьбы и времени своей эволюции, поэтому совершенствование своего сознания по индивидуальной программе действительно в его руках.

Человек становится творческой личностью только в ходе своего индивидуального развития и совершенствования качеств своего сознания и это является для него важнейшей проблемой. Духовность личности представляет собой тот невиданный стержень, ядро нашего «Я», на котором базируется вся ее структура. Это внутренние духовные состояния, которые ориентируют направленность личности на истинные Божественные ценности и идеалы. Духовность человека не является

чем-то внешним, ее можно приобрести только через формирование в себе внутренних духовных качеств планетарного уровня. Вот почему уровень духовного развития человека - есть показатель уровня развития общества.

Современный человек развивается в **новых информационных условиях и энергоинформационной эпохе**. Вибрациями своего сознания (энергоинформационной структурой) он пространственно и во времени может входить в более высокие мерности сознания Вселенной, и поэтому многие процессы проживаются через состояние «сжатого времени» или ментально. Как видится, наши дети и молодежь уже будут жить и развиваться по этим Божественным технологиям, поэтому новые знания по обновлению качеств нашего сознания - САМОразвитию и САМОсовершенствованию чрезвычайно важны.

Человечество входит в эпоху **Новой Эры эпохи Водолея**. Это требует формирования **творческой личности Новой Шестой расы** - человека с сознанием **Духовного Единения**. Поэтому в настоящее время мы начинаем наблюдать процессы активного поиска путей познания Истины через **законы Вечности**, чтобы обрести бессмертие и жить без страданий в Мирове.

Дуальность остается в прошлом, потому что только Единое Пространство Единого Создателя есть Будущее человечества. Представления и догмы прошлого дуального мира уже стали тормозом нашего развития и совершенствования, тормозом перехода человечества из Пятой расы в Шестую - в Новый Мир! Поэтому всем нам придется пройти трудный этап обретения себя, этап создания внутреннего Единства с самим собой, со своей совестью, а это значит, искоренения дуальности своих мыслей и дуальности своего промысла.

Наталья ФИСЕНКО,
София АМИРОВА,
канд. экономических наук.

05.11.08. Дуальность Со-Знания человека

стих 27. Человек должен стать самим собой, стать внутренне Единым, ибо двойственность или раздвоение вашего Со-Знания не может быть вечным, и человек с таким Со-Знанием не имеет никаких шансов перейти в Тонкие планы, ибо внутреннее Единство, или Духовное единство, есть основное качество человека - подобия Бога, подобия Высшего Разума!

ЧЕЛОВЕК, ПРИРОДА, КОСМОС

НА ПОРОГЕ ПРЕОБРАЖЕНИЯ...

«Поэтому не природные катаклизмы «виноваты» в том, что Планета переходит на другие частоты вибрации, а землетрясения и повышенная вулканическая деятельность, ставшие причиной некоторого психоза страха в Со-Знаниях людей, являются результатом или следствием совсем других процессов в Великом информационном поле Вселенной, и прежде всего связанных с изменением Со-Знания людей!» («Откровения людям Нового века». Послание от 17.09.15, стих 5, книга XII).

«Повторяю, всё решено и всё подготовлено для начала Великого ПРЕОБРАЖЕНИЯ, но Я хочу, чтобы даже сомневающиеся поверили, что НАДЕЖДА умирает последней и под грохот вулканических извержений успели прочитать Молитву ПОКАЯНИЯ, а это - почти СПАСЕНИЕ, ибо обращение к Создателю с ПОКАЯНИЕМ, подчёркиваю, с ИСТИННЫМ ПОКАЯНИЕМ, а не дежурным обращением ко Мне, поможет людям вступить в Пространство ЛЮБВИ, а это уже совсем другой Мир - Мир Новой мерности!» («Откровения людям Нового века». Послание от 27.03.16, стих 16, книга XIII).

ВУЛКАНИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ В МИРЕ НА 2 АПРЕЛЯ 2016 ГОДА

Минувшая неделя охарактеризовалась ростом вулканической и сейсмической активности по всему миру. Помимо нашумевшего вулкана Павлова, взрывы наблюдались на Канлаоне, Копауэ, Попокатепетле, Сакурадзиме, Невадодель-Руисе. Растет сейсмичность и на вершинах, которые до сих пор находились в состоянии относительного спокойствия - Керинчи, Серро-Негро, Тиксани.

На 2 апреля «красный» код оповещения имеют 37 вулканов.

(<http://vulkania.ru/novosti/vulkanicheskaya-aktivnost-v-mire-na-2-aprelya-2016-goda.html>)

УЧЕНЫЕ ОТМЕЧАЮТ УСИЛЕНИЕ ВУЛКАНИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 50 ЛЕТ

Частота извержений вулканов на Земле за последние полвека значительно возросла, планета вступила в период усиления сейсмической и вулканической активности, считает главный научный сотрудник Института физики Земли имени Шмидта, вулканолог Артур Салтыковский.

«Статистика... свидетельствует о том, что за последнее время, начиная с середины прошлого века и начавшийся век, активность вулканов заметно усилилась», - сказал ученый в ходе онлайн-конференции на сайте газеты «Московский комсомолец».

По его словам, увеличение числа извержений может быть «связано с общей активностью нашей планеты, которая проявляется в последнее время» - это и землетрясения, и цунами, которые являются следствием землетрясений. Вместе с тем, он добавил, что возросли и возможности науки по фиксации сейсмических событий, поэтому увеличилось число тектонических явлений, которые мы замечаем.

(<http://earth-chronicles.ru/news/2011-05-31-1442>)

В ЙЕЛЛОУСТОУНЕ ЗАКРЫЛИ ДОСТУП К ДАННЫМ О СЕЙСМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ

Наблюдение за состоянием Йеллоустоуна в режиме онлайн, было очень интересным для многих людей, позволяя отслеживать всплески сейсмической активности, которые в свою очередь являются указателями на возможное пробуждение этого гиганта. Но 5 апреля без всякого объяснения доступ к данным графиков сейсмической активности Йеллоустоуна был закрыт для общественности.



Последние данные о состоянии супервулкана на официальном сайте Йеллоустоунской вулканической обсерватории были опубликованы 4 апреля и с того времени новой информации нет.

Стоит отметить, что в то же самое время прекратилась публикация данных сейсмографической станции Университета штата Юта, которая вела анализ сейсмической активности в Йеллоустоуне.

Представители Университета штата Юта на официальном запрос о причинах прекращения онлайн публикации данных ответили, что сейсмическая станция приняла решение об отказе от трансляции графиков. В свою очередь представители Йеллоустоунской вулканической обсерватории никаких комментариев по поводу причин прекращения публикации данных не дают.

(<http://earth-chronicles.ru/new...>)

ЙЕЛЛОУСТОН НАКАНУНЕ ВЗРЫВА?

Намеренное искажение данных о ситуации в районе супервулкана?

Один из авторов YouTube, подготовивший видео, информирует:

«Я живу в 600 милях, от Йеллоустоун. Однако то, что я слышу, звучит, как будто рев, исходящий снаружи. Вот что я зафиксировал в 12:02 утра по местному времени 7-го апреля 2016 г. Не было дождя или ветра, и я не находился на магистрали или шоссе. Этот рев исходит только снаружи. Звучит почти как сирены! Все обращают внимание и находятся в курсе происходящего. Это очень необычно!!!»

Другой автор видео также заметил нечто необычное: освещенность вулкана в темное время суток. Причем, камеры показывают циклично одно и то же изображение, демонстрируя «видеопетлю»... Совершенно не случайно общественные сейсмографы с данными из Йеллоустоунского супервулкана отключены».

(<http://oko-planet.ru>)

ЗНАЧИМЫЕ ПОГОДНО-КЛИМАТИЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ 2015 г.

- 2015 год - самый теплый в истории столицы России;

- рекорд среднегодовой температуры воздуха в Москве +7.4;

- летняя жара в Европе. В Центральной Европе (Австрия, Швейцария, Германия, Франция) лето 2015г. в первой тройке самых жарких за всю историю метеонаблюдений. В Германии установлен новый абсолютный максимум температуры воздуха в стране;

- второй год подряд в Индии наблюдается дефицит дождей в период летнего муссона;

- в ноябре и декабре сильнейшие за последние 100 лет ливни на юге Индии;

- сильнейшие снегопады на юге Казахстана, в Узбекистане и Киргизии в конце марта. Такого в это время года здесь еще не видели;

- сентябрьская пыльная буря на Ближнем Востоке. Сильнейшая в истории государства Израиль;

- многочисленные ливни в Китае на протяжении весны, лета и осени. Они приводили к многочисленным наводнениям, которые в провинции Хунань признаны самыми мощными за последние 50 лет;

- засуха в Корейской Народно-Демократической Республике. По сообщениям средств массовой информации - сильнейшая за последние 100 лет;

- май 2015г. самый влажный в США за всю историю метеонаблюдений;

- самая теплая осень в США;

- средняя температура поверхности океана во все сезоны года достигала абсолютного максимума;

- ураган 5 категории «Патрисия» (на северо-востоке Тихого океана), ставший самым интенсивным в Западном полушарии за всю историю наблюдений;

- во все месяцы 2015г. средняя температура поверхности Тихого океана в Северном полушарии превышала нормы;

- количество экстремических циклонов, оказывавших влияние на Дальний Восток России в 2015г. было максимальным (7 ТЦ) с момента начала регулярных наблюдений в 1970г.

Арктика:

- зарегистрирована минимальная площадь зимнего ледового панциря Арктики за весь период спутниковых наблюдений;

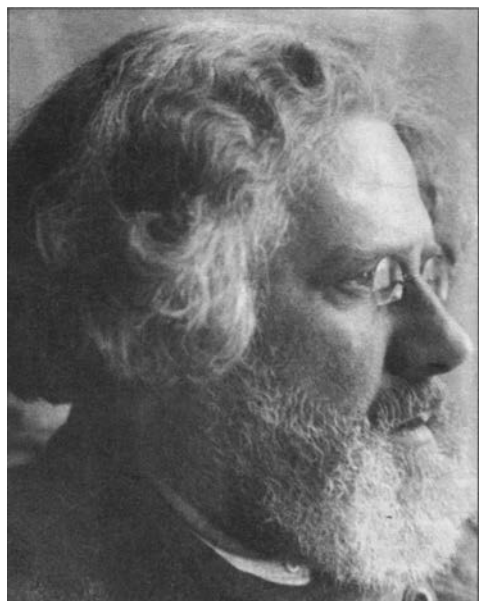
(<http://www.meteoinfo.ru/climate/climat-tab13/-2015-/12093-2015-#20>)

Материал подготовил
Кирилл ЛИТОВ.

БЛИЗКИЙ ВСЕМ, ВСЕМУ ЧУЖОЙ

Продолжение,
начало в предыдущем номере.

«Мировые трагедии обычно бывают прекрасно срежиссированы. История задолго готовит актеров, ей нужных. Перед началом первого акта она в последний раз просматривает списки исторических масок и быстро вычеркивает те, которые ей больше не понадобятся».



М. Волошин. Фото Германа Гауфлера.
Крым, кон. 1920-х.

Так бывало не раз: «с непогрешимой точностью к нужному времени вырастали поколения юношей, способных перенести на своих плечах и великую европейскую войну, и французскую революцию: их нужно было родить, воспитать и подготовить так, чтобы к этому сроку им было между 21 и 30-ю годами. Уже три года назад наблюдатели, стоящие у пульса нации, стали предупреждать, что в психологии молодого поколения совершился переворот огромной важности, что растут юноши, непохожие ни на своих отцов, ни на своих дедов», - писал Волошин в своем дневнике.

Однако в такие периоды рождались и те, кому суждено было запечатлеть реальный образ происходящих событий. Из-за правды о большевистском терроре и о гнеде, которому подвергалась человеческая душа, имя Максимилиана Александровича было предано запрету на тридцать с лишним лет: с конца 20-х по начало 60-х гг. XX века его стихи не публиковались, о статьях даже не упоминалось, а живопись томилась в запасниках.

В один из приездов в Россию, он, «парижский парнасец», застал начало событий, повернувших ход истории - кровавое воскресенье 9 января 1905 года: «Странная и почти невероятная вещь: в толпу стреляли, а она оставалась совершенно спокойной. После залпа она отхлынет, потом снова возвращается, подбирает убитых и раненых и снова встает перед солдатами, как бы с укором, но спокойная и безоружная. Когда казаки атаковали, бежали только некоторые «интеллигенты», рабочие же и крестьяне оставались, низко наклоняли голову и спокойно ждали казаков, которые рубили пашками по обнаженным шеям. Это была не революция, а чисто русское, национальное явление: «мятеж на коленях».

За Нарвской заставой стреляли по процессии с хоругвями, иконами, портретами императора и священниками, при виде нацеленных дул толпа упала на колени с пением гимна во славу царя: «Боже, царя храни».

Только к концу дня начали ясно видеть смысл всего этого. А в последующие дни стал охватывать ужас от случившегося.

В народе говорили: «Последние дни настали. Брат поднялся на брата... Царь отдал приказ стрелять по иконам». Вот! Люди, как святые мученики, гордятся своими ранами».

Вернувшись в Париж, потрясенный Волошин пророчески напишет: «...Не сеятель сберет колючий колос сева. Подъявшийся меч погибнет от меча. Кто раз вкусил хмельной отравы гнева, Тот станет палачом иль жертвой палача».

(1906, Париж, «Ангел мщеника»)

«Для России эти дни были лишь мистическим прологом великой народной трагедии, которая еще не началась. Зритель, тише! Занавес поднимается...».

Для самого же Максимилиана это было началом преобразования «великолепного парижанина» в действительно русского по Духу человека.

Векания революции, а точнее, взгляд на нее, разделит и творческую интеллигенцию в России. В 1913 году картину Репина «Иван Грозный убивает своего сына» порезал иконописец сын миллионера Балашов. А Репин обвинил представителей нового искусства в том, что они подкупили Балашова. Обвинение требовало ответа, который и прозвучал из уст Волошина в виде лекции в политехническом музее.

Максимилиан Александрович осмелился высказать собственное, отличное от мнения «всей России», суждение по этому поводу: в лице Балашова мы имеем дело не с преступником, а с жертвой репинской картины. За проступок Балашова должны были в Древней Греции судить Репина как соблазнителя.

Репин, естественно, защищал свою картину и говорил, что в ней главное не внешний ужас, а любовь отца к сыну и ужас Иоанна, что вместе с сыном он убил свой род и, может быть, погубил царство.

Вся психология лжи развернулась перед Волошиным после его смелого выступления. «В Берлинском Институте экспериментальной психологии над студентами был сделан следующий опыт: во время лекции в аудиторию ворвался арлекин, а вслед за ним негр с револьвером в руке. На середине амфитеатра негр настиг арлекина, но тот свалил его с ног, после краткой борьбы вырвал у него револьвер, вскочил и убежал в противоположную дверь, а негр вслед за ним. Вся сцена длилась секунд 20, она была заранее подготовлена и разучена двумя актерами; все их движения репетированы и записаны; костюмы и грим нарочно выбраны самые характерные и бросающиеся в глаза и предварительно сфотографированы. Револьвер не был заряжен.

Через две недели свидетелям событий было предложено их описать, в результате получились коллекция самых противоречивых показаний. Не то арлекин гнался за негром, а негр стрелял в арлекина, причем выстрел слышали многие своими ушами».

Катастрофическое искажение действительности произошло и после лекции в политехническом музее: свидетели начинают путать, кто за кем гнался: арлекин за негром или негр за арлекином. Далее в диспут включаются уже те, кто вообще не присутствовал на лекции, а лишь читал прессу: «В лапы дикарей попал белолицый человек... Они поджаривают ему огнем пятки, гримасничают, строят страшные рожи и показывают язык».

Впоследствии газеты уже пестрят заглавиями: «Кошмары искусства», «Гнев божий», «Бездарные дни», «Старого Репина, нашу гордость, обидели, и за него надо отомстить!», «Полнейшее презрение! Бойкот выставок! А нашему гениальному Репину слава, слава и слава на многие годы!» и т.д.

Попробуйте теперь установить, что делали негр и арлекин, кто за кем гнался, в каких костюмах оба они были одеты.

В результате публичная лекция спровоцировала такую газетную травлю на Волошина, что все редакции для его статей закрываются, а книжные магазины объявляют книгам бойкот.

Волошин возвращается в Париж, а в начале Первой Мировой войны в 1914 году с ним происходит очень символический случай: в то время когда 38 мировых держав начали включаться в вооруженный конфликт, он в Швейцарии всего в нескольких километрах от поля первых европейских битв бок о бок с представителями всех враждующих наций участвует в постройке Гётеанума - храма или Всемирного центра Антропософского движения, как символа братства народов и религий. Миротворческую миссию для себя он выберет и в тяжелые для России годы революции и гражданской войны.

В 1916 году он вернулся в Россию, в Коктебель и сразу же был призван в армию как ратник ополчения 2-го разряда. И в этой ситуации он не только делал свой собственный выбор, но и аргументировал его в письме на имя военного министра:

«Я отказываюсь быть солдатом, как европеец, как художник, как поэт: как европеец, несущий в себе сознание единства и неразделимости христианской культуры, я не могу принять участие в братоубийственной и междоусобной войне, каковы бы ни были ее причины. Ответственен не тот, кто начинает, а тот, кто продолжает. Наивным же формулам, что это война за уничтожение войны, я не верю.

Как художник, работа которого есть созидание форм, я не могу принять участие в деле разрушения форм - и в том числе самой совершенной - храма человеческого тела.

Как поэт, я не имею права поднимать меч, раз мне дано Слово, и принимать участие в раздоре, раз мой долг - понимание.

Тот, кто убежден, что лучше быть убитым, чем убивать, и что лучше быть побежденным, чем победителем, так как поражение на физическом плане есть победа на духовном, - не может быть солдатом».

Освобожден же Волошин от воинской службы был из-за поврежденной правой руки (при падении с велосипеда в 1910 г.).

Февраль 1917 года застаёт Максимилиана Александровича в Москве, где петербургские события переживались радостно: «люди днем ходили по

тюремам освобождать заключенных, и возбужденно говорили о свободе, о революционном параде». Однако поэт очень остро чувствует интеллигентскую ложь, прикрывавшую подлинную реальность о «бескровной революции», как было принято выражаться в те дни.

«Кремлевские стены, черная московская толпа да красные кумачовые пятна, которые казались кровью, проступившей из-под этих вещей камней Красной площади, обгаренных кровью Всея Руси. И тут внезапно и до ужаса отчетливо стало понятно, что это только начало, что Русская Революция будет долгой, безумной, кровавой, что мы стоим на пороге новой Великой Разрухи Русской земли, нового Смутного времени».

По возвращении в Коктебель весной 1917 года Волошин принимает решение никуда не эмигрировать, ни от кого не спасаться, и, проявив полное доверие Богу, принимает все волны вспыхнувшей гражданской войны.

Всегда аполитичный, немного склонный к чудачеству, он вдруг становится серьезным и начинает четко следить за происходящим: «Стих остаётся для меня единственной возможностью выражения мыслей о совершающемся».

В лирике тех лет встает образ поруганной и страдающей Родины: «Поддалась лихому подговору, Отдалась разбойнику и вору, Подожгла посадки и хлеба, Разорила древнее жилище, И пошла поруганной и нищей И рабой последнего раба...».

(«Святая Русь», ноябрь 1917)



Дом Волошина в Коктебеле.

Память невольно искала аналогий в истории падений и разрушений других империй и останавливалась, конечно, на Риме, который, потеряв царскую власть, был восстановлен из пепла властью духовной.

Поэт верил, что «Россия распятая» (так была названа одна из статей Волошина 1920 года) в муках обретет духовно-нравственное возрождение.

«Ведь на Руси от века
Всё неразумно, необычайно...
Взмахи побед и разлух...
Мысль замирает пред вещью тайной
И ужасается дух».

(«Неопалимая купина», май 1919)

Волошин верил в особую миссию русского народа, в избранничество России, которая, чтобы спасти Европу, «совершает в настоящее время жертвенный подвиг, принимая на себя... заблуждение социальной революцией».

«Первоисток всего нашего хаоса это беспредельная, совершенно детская доверчивость и такая же детская вера в возможность немедленного

«Как приятно родиться поэтом в России»

М. Волошин.

осуществления социалистического рая, а рядом с этим, как основной порок, очень примитивная жадность. Велело смотреть, как им приятно играть в революцию: скакать, распоряжаться, спасать, карать, произносить обращения к народу, стрелять из ружей...».

Впрочем, Волошин в каждом пытался отыскать нечто человеческое. Именно испытания укрепили в нем глубокую веру в возможность переплавить в человеческой душе зло в добро.

Он рассуждает об идее непротравления злу насильем: «Если я перестану противиться злему вне себя, то этим создаю только для себя безопасность от внешнего зла, но вместе с тем и замыкаюсь в эгоистическом самосовершенствовании. Я лишаю себя опыта земной жизни, возможности необходимых слабостей и падений, которые одни учат нас прощению, пониманию и принятию мира».

Не противясь злу, я как бы хирургически отделяю зло от себя и этим нарушаю глубочайшую истину, разоблаченную Христом: что мы здесь на земле вовсе не для того, чтобы отвергнуть зло, а для того, чтобы преобразить, просвятить, спасти зло. А спасти и освятить зло мы можем, только принявши его в себя и внутри себя, собою его освятив».

Но есть путь любви, когда враг сам выпускает из рук оружие и перестает быть врагом. Таким путем шел Волошин, спасая врагов друг от друга, а точнее, от самих себя. Спасая человека от ненависти и давая ему возможность проявить в себе самые лучшие качества.

В измене обвинялся друг Максимилиана археолог, профессор и генерал в отставке Никандр Александрович Маркс. Первоначально фамилия сослужила ему добрую службу, и он возглавлял отдел народного просвещения, но при белых его арестовали, и должны были перевезти из Одессы в Керчь и там судить. Волошин вместе с женой Маркса поспешил к нему, чтобы предотвратить самосуд и расстрел по дороге.

«Я не знаю, что я буду делать, что мне удастся сделать, но я прошу судьбу меня поставить лицом с тем, от кого зависит судьба Маркса».

В долгой дороге находились многие, кто хотел на месте пристрелить «изменника», но после беседы с Волошиным эти люди отказывались от своего намерения. А один из конвоиров по прибытии в Керчь взволнованно говорил о своем арестанте: «Ну, если они такого человека расстреляют, то правды нет. Тогда только к большевикам переходить остается».

Вся поездка стала цепью счастливых «совпадений», судьба действительно сводила Волошина в нужный момент с нужными людьми: «Казалось часто, что события так сгруппировались, что дальше нам проходить нет. Но я был настойчив и часто каким-то сновидением угадывал, куда ведет наша дорога». Так, в Керчи Волошин случайно оказался гостем начальника контрразведки Стеценко, славившегося своей непримиримостью по отношению к «изменникам родины».

Переубедить его было невозможно, но Волошин и не стал этого делать, а начал мысленно молиться за него. «Молятся обычно за того, кому грозит расстрел. И это неверно: молиться надо за того, от кого зависит расстрел

и от кого исходит приказ о казни. Поэтому что из двух персонажей - убийцы и жертвы в наибольшей опасности (моральной) находится именно палач, а совсем не жертва. Поэтому всегда надо молиться за палачей - и в результатах молитвы можно не сомневаться... Я предоставил ротмистру Стеценко говорить жестокие и кровавые слова до тех пор, пока в нем самом под влиянием моей незримой, но очень напряженной молитвы не началась внутренняя реакция».

Вдруг ротмистр остановился и сказал: «Ну, хорошо, если вы хотите спасти своего друга, то не должны допустить, чтобы он попал в мои руки, завтра я протелефонирую, чтобы его перевели в другой город».

Маркс был благополучно доставлен в Керчь и стараниями Волошина оправдан и спасен.

В конце 1920 года после победы красной армии, было объявлено, что пролетариат великодушен и разрешает всем белым сделать выбор, кто хочет, может уехать, кто хочет, может остаться и работать на советскую власть. Всем офицерам было предложено явиться на регистрацию. Офицеров, в основном это были очень молодые люди, обрадовала возможность трудиться дома, и они пришли. Их всех вывозили за город и расстреливали из пулеметов. Начальник этой операции был Лыкун, который обосновался в доме Айвазовского в Феодосии. Обладавший невероятным обаянием, Максимилиан Александрович каким-то чудом сумел расположить к себе и этого человека и тот позволил ему вычеркивать из расстрельных списков каждого десятого.

«Эти списки, по которым истреблялось русское офицерство, были так систематично и хорошо составлены, что туда были внесены только действительно ценные и благородные люди!»

Зная, что девять других будут неизбежно убиты, Волошин испытывал невероятную боль, но это было единственное, что он мог сделать.

В списках он обнаружил и свою фамилию, которая правда уже была вычеркнута Лыкуном.

«Они проходят по земле, слепые и глухонемые, И чертят знаки огневые в распахивающейся мгле...»

Собою бездны озаряя, они не видят ничего, Они творят, не постигая предназначенья своего...

Сквозь дымный сумрак преисподней они кидают вещей луч. Их судьбы - это лик Господний, во мраке явленный из туч...

(«Демоны глухонемые»)

«Когда мать больна, дети ее остаются с нею»

Знаток искусства того времени Александр Бенуа подчеркивал, что значение стихов Волошина о современности по достоинству смогут оценить только грядущие поколения: «Кто знает, когда его через полвека «откроет» какой-нибудь исследователь русской поэзии периода войны и революции, он вовсе не сочтет творения Волошина за любопытные и изысканные «отражения», а признает их за подлинные откровения. Его, во всяком случае, поразит размах волошинской искренности и правдоподобия...».

«Эти явления - моя литературная гордость, так как они свидетельствуют, что в моменты высшего разлада мне удалось, говоря о самом спорном и современном, находить такие слова и такую перспективу, что её принимали и те, и другие. Поэтому же, собранные в книгу, эти стихи не пропускались ни правой, ни левой цензурой. Поэтому же они распространяются по России в тысячах списках - вне моей воли и моего ведения. Мне говорили, что в восточную Сибирь они проникают не из России, а из Америки, через Китай и Японию. Сам же я остаюсь всё в том же положении писателя вне литературы, как это было и до войны».



Максимилиан и Мария Волошины.

Но для многих позиция «не только за нас» означает «против нас». Волошин оставил в дневнике запись, полную горькой иронии: «Кто меня повесит раньше: красные - за то, что я белый, или белые - за то, что я красный?»... «Как приятно родиться поэтом в России», - М. Волошин.

Его по-прежнему не печатали, но он не оставлял попыток издать свои стихи. Для этого даже ездил в Кремль на встречу с Каменевым. По воспоминаниям Сабанеева, составившего Волошину протекцию от Государственной Академии художественных наук, Каменев «внимательно слушал стихотворные поношения своего режима, которые громовым, пророческим голосом, со всеми проклятиями, в них заключенными, читает Волошин, напоминая пророка Илию, обливающего жрецов». Он даже хвалит их, о контрреволюционном же содержании - ни слова, как будто его и нет вовсе. Идет к письменному столу и пишет в Госиздат записку о том, что всецело поддерживает просьбу Волошина об издании стихов «на правах рукописи». Волошин счастлив и, распрощавшись, уходит. В ту же секунду Лев Борисович подходит к телефону, вызывает Госиздат и, совершенно не стесняясь присутствием группы поддержки, говорит: «К вам придет Волошин с моей запиской. Не придавайте этой записке никакого значения».

Максимилиан Александрович чудом пережил гражданскую войну и бедствовал не менее других. Он недодал, его мучили ревматизм и астма. Осенью 1919 года в Крыму свирепствовал жуткий голод: люди ели лошадей, потом - собак и кошек, потом - птиц и крыс, а потом - началось людоедство... В один из дней, идя по городу, Волошин увидел горько плачущую женщину. На его вопрос, что случилось, она сказала, что убили ее друга - так она называла свою собаку. Поэту запомнилась измученная некрасивая женщина, которая среди всего этого кошмара сохранила способность плакать о собаке. Ею оказалась Мария Степановна Заболоцкая - местная фельдшерица. Когда в конце 1922 года тяжело

заболела мать Максима, Мария взяла на себя все тяжелое бремя вплоть до ее кончины. Через некоторое время она становится его женой и верной помощницей.

«Хронологически ей 34 года, духовно - 14. Лицом похожа на деревенского мальчишку этого же возраста (но иногда и на пожилую акушерку или салопницу). Не пишет стихов и не имеет талантов. Добра и вспыльчива. Очень хорошая хозяйка, если не считать того, что может все запасы и припасы подарить первому встречному. Способна на улице ввязаться в драку с мальчишками и выступить против разъяренных казаков и солдат единолично. Ей перерубали кости, судили в Народных трибуналах, она тонула, умирала от всех тифов.... Глубоко православному религиозна. Ее любовь для меня величайшее счастье и радость».

Что ж, эти слова только подтверждают, что талант быть сильной и уметь отдавать себя людям - куда важнее умения писать стихи, сочинять музыку или рисовать, и Волошин это прекрасно понимал.

Но к 1923 году Дом Поэта в Коктебеле постепенно оживает и снова принимает гостей: поэтов, писателей, художников, артистов, литературоведов, музыкантов, археологов и даже летчиков. Но «на душе нерадостно... потому что столько горя и несправедливости кругом, что это не только не радует, но скорее обессиливает в творческой работе...».

К тому же новая власть все жестче закручивает гайки. Волошина досаждают фининспекторы, требуют уплаты налогов: в их сознании никак не укладывается, как можно летом у моря сдавать комнаты приезжим из Ленинграда и Москвы бесплатно! Борьба за «Дом Поэта», в конце концов, окончательно подорвет здоровье Волошина и приблизит его смерть в 1932 году от кровоизлияния в мозг.

По завещанию его дом перейдет в ведение Союза писателей РСФСР, а Мария Степановна станет его хранилищем.

Во время немецкой оккупации Крыма, Мария Степановна в буквальном смысле спасет дом. Чтобы он не выделялся на берегу из-за белого цвета, она своими руками вымажет все стены грязью, а в окопах и рывинах рядом с ним закопает большую часть вещей. Рискую жизнью, будет отстать «каждую доску и тряпку - ни в чем не уступая».

Румынских и немецких солдат, пытавшихся снять со стен акварели, она бесстрашно стаскивает за полы шинелей. Один из них однажды пришёл в мастерскую, чтобы забрать стол. Мария Степановна перегородила ему дорогу, крича: «Убей меня сперва, ферфлюхте (проклятый), тогда получишь стол!» Испуганный немец со словами: «Фрау ферукт (сумасшедшая)», - стал пятиться к двери.

Только благодаря ее мужеству потомки могут прикоснуться к творчеству поэта, оценить все пережитое Россией в страшные годы и сделать вывод о том, как «все пройти, принять и пережить».

«Надо до алмазного закала прокалить всю толщу бытия, если дров в плавильной печи мало, Господи, вот плоть моя», - М. Волошин.

Наталья АЛСУФЬЕВА.

Вся правда о культуре и письменности славян

(древнейшие славянские рунические докирилловские памятники письменности)



Кто мы и откуда, как появились на планете Земля? Что представляет собой наш язык, наш «дар бесценный»? Со времен Дарвина считается, что человек произошёл от обезьяны в процессе эволюции. При этом переходных мостков между *Homo neandertalis* и *Homo sapiens* нет, как нет.

Можно смело утверждать, что спор о происхождении человека можно свести к вопросу о происхождении языка и, естественно, письменности, так как только письменные памятники могут служить прямым доказательством существования языка в определённые эпохи. ...Если бы имелись свидетельства того, что на ранних этапах формирования языковой структуры присутствовал бы развитый интеллект, например, с современными математическими понятиями или социальными идеями высокоорганизованного человеческого общества, это говорило бы в пользу того, что человек и его язык создан Высшим Разумом.

И здесь не последнюю роль может сыграть выяснение происхождения русского Алфавита, его устройства и внутренней структуры. В настоящее время исторические горизонты начала письменности значительно расширились и уходят далеко вглубь тысячелетий.

В нашей науке принято считать, что все наши звуковые алфавиты, в том числе арабский, славянский, греческий, еврейский и др. произошли от финикийского алфавита (середина II тыс. до н.э.). При этом кириллица, греческий и латинский алфавиты составляют одну ветвь развития, а арабский, еврейский, арамейский - другую его ветвь. Вот что об этом пишут учебники: «Большая роль в истории алфавитного письма принадлежит древним грекам; от греческого письма берет своё начало алфавитное письмо всех европейских народов, народов Америки и письмо некоторых азиатских народов. Сам термин Алфавит образован от названия двух первых букв древнегреческого письма - альфа и вета».

«Однако создателями алфавитного письма были не греки. Изобретение Алфавита приписывается обычно финикийцам (II тыс. до н.э.). Древнейшие финикийские надписи относятся к XII-X вв. до н.э.» (Всего лишь! Хотя мы знаем массу других примеров, где письменные памятники датируются V, IV, III, II тыс. до н.э.).

Финикийский алфавит, возможным источником которого, в свою очередь, считают древнеегипетское письмо (Так почему же изобретателями алфавита считаются финикийцы?), состоял из 22 букв для согласных звуков; букв для гласных звуков не было. Корни слов в семитских языках состоят только из согласных звуков, а гласные являются лишь своеобразной прокладкой между согласными, служат показателями грамматических форм. Даже в современном арабском письме основные знаки алфавита обозначают только согласные звуки. Таким образом, финикийское письмо было консонантным. По древним преданиям, финикийцы, якобы, научили греков алфавитному письму; создателем греческого алфавита считают мудреца Кадма, которого греки обожествляли. Так пишут в учебниках. С другой стороны, некоторые древние историки, в частности такой известный греческий историк, как Диодор Сицилийский, писал: «Хотя вообще эти буквы называются финикийскими, ибо их привезли пеласги эллинам из страны. Финикии, но они могли бы называться пеласгическими, поскольку пеласги пользовались ими раньше финикийцев».

Кто же такие пеласги? Забегая вперёд, коротко скажем, что, по свидетельству современных учёных (А.Я. Брюсов, Б.В. Горнунг, Г.С. Гриневич, Г.Н. Белякова, А.И. Асов и др.), пеласги - это догреческое население Греции, острова Крита и других островов Эгейского и Средиземного морей, население Этрурии в III-I тыс. до н.э., а, в конечном счёте, - это бывшие жители

Триполья, территория которых располагалась в III-II тыс. до н.э. на равнине от Дуная и Днепра до Волги, т.е. это жители так называемой Среднерусской равнины, т.е. будущие славяне.

Известный археолог А.Я. Брюсов в «Очерках по истории племен Европейской части СССР в неолитическую эпоху» отмечает, что границы археологических культур III-II тыс. до н.э. полностью совпадают с границами расселения этнических и языковых группировок на территории так называемой Трипольской культуры, которая располагалась на большом пространстве от Дуная к Днепру и до Волги.

Таким образом, к III тыс. до н.э. на европейской территории России сложились уже те этнические единства, с которыми имеет дело позднейшая история. Создателями этой Трипольской культуры были славяноязычные племена. Известный археолог Б.В. Горнунг однозначно считает, что трипольцы входили в число языковых предков славян. Трипольцы жили в основном на черноземных почвах, у них был благодатный климат, они занимались земледелием и скотоводством. Племена трипольцев были многочисленны, о чём свидетельствует большое количество огромных трипольских поселений.

По единодушному мнению всех специалистов, «трипольцы в культурном отношении были значительно выше своих соседей. Была у них и письменность, которая имела абсолютное сходство со знаками письменности типа «черт и резов», которая имеется на обломках трипольской керамики».

Таким образом, как считают учёные, славянская письменность зародилась в Триполье, на берегах Днепра и Дуная, по крайней мере, не менее 5 тысяч лет тому назад. В начале II тыс. до н.э. Трипольская культура внезапно прекратила своё существование в результате какой-то катастрофы. Жители Триполья вынуждены были в спешке бежать, бросив всё, даже своих идолов. Долгое время было неясно, куда же ушли трипольцы. И вот сейчас, когда заговорила расшифрованная письменность трипольцев, стало понятно, что исход трипольцев по времени точно согласуется со временем появления на Балканах, в догреческой Греции, на Крите и др. островах Средиземного моря так называемых пеласгов. Пеласги (по-гречески) - аисты. Таким образом, пеласги - это трипольцы, т.е. протославяне.

Как отмечают многие учёные (Е.И. Классен, Ф. Воланский, В. Георгиев, П.П. Черных, В.А. Истрин, Г.Н. Белякова, С. Лесной (Парамазов), А.И. Асов, Г.С. Гриневич и многие др.), славяне задолго до Кирилла и Мефодия имели особую письменность, так называемые «черты и резы», или «славянскую руницу». Вот что пишет известный болгарский монах-черноризец Храбр в своём «Сказании о письменах»: «Прежде убо (ЖВО) еловене не имяху книг, но чертами и резами четеху и гадаху (т.е. считали и гадали), погани суще (т.е. будучи еще язычниками). Крестиве же ся, римскими и греческими письмены

нуждахуся (писати) словеску речь без устройства ... И таку бешу м нога лета. Потом же человеколюбец Бог ... послал им святого Константина Философа, нарицаемого Кирилла, мужа праведна и истинна, и сотвори имь письмена и осмь, ова убо по чину греческих письмен, ова же по словенетей речи». И так, как свидетельствует эта запись, славяне до принятия ими христианства имели некие «черты и резы», т.е. рунические знаки, являвшиеся древней первоначальной письменностью, но протечей этой письменности была письменность более древняя, найденная недавно на Дунае.

В настоящее время самыми древними памятниками письменности на планете Земля являются глиняные таблички, найденные при раскопках в 1961 году на территории Румынии в посёлке Тертерия, и таблички из местечка Винча (Сербия) в Югославии, относящиеся к V тыс. до н.э. Известный югославский учёный Р.Пешич на основании археологических находок на правом берегу Дуная около Железных ворот, относящихся к VII-V тыс. до н.э., провёл первую систематизацию винчанского письма. Р.Пешич рассматривал его через призму этрусско-пеласгического алфавита, придерживаясь славянского метода прочтения этой письменности, согласно которому старый славянский язык своими корнями уходит в этрусскую почву.

Этой же точки зрения придерживались замечательные русские и западноевропейские исследователи, такие, как доктор филологии, магистр изящных наук, статский советник Егор Классен (1856 год), выдающийся польский лингвист и этнограф Фаддей Воланский, расшифровавший надпись на могиле Энея - предводителя троянцев (1846), а в наши дни - словенский учёный Матей Бор, Г.С. Белякова, многие работы которой были посвящены этой теме, Г.С. Гриневич, А.С. Иванченко, А. Асов и некоторые другие.

Огромную работу по систематизации и дешифровке рунических знаков и надписей, относящихся к эпохе Трипольской славянской археологической культуры (III-II тыс. до н.э.), глиняных табличек с о. Крит, многочисленных этрусских надписей и текстов, письменности Древней Индии, енисейских рунических надписей и многого другого проделал выдающийся современный русский учёный Г.С. Гриневич.

Рунические письмены, подобные тем, которые были обнаружены в местечке Винча, найдены в Триполье в слоях III-II тыс. до н.э. и позднее в Трое, в Шумере, на о. Крит, в Этрурии, Парфии, на Енисее, в Скандинавии. Это же письмо существовало на Кавказе, а также в Северной Африке и Америке. Короче, имеются все основания предполагать, что мы имеем перед собой как бы первый алфавит, вернее **праалфавит**, который послужил основой для ряда известных алфавитов: финикийского, древнегреческого, кельтского, готского, протоиндийского, латинского, иврита, кириллицы и глаголицы. Славянская руница, как и вся древняя письменность, была

слововым письмом, в котором употреблялся устойчивый набор слоговых знаков, причём, эти знаки передавали слоги только одного типа - открытые, состоящие из сочетаний согласный + гласный (С+Г), или же из одного гласного (Г). Такой строй письма не допускал сдвоения согласных. Но поскольку звуковая структура языка древних славян была все же несколько сложнее, то они применяли особый знак - косо́й штрих - вирам (знак, существующий сейчас в индийской слоговой письменности «девангари» - «языке богов»), который сигнализировал о сдвоенных слогах, сдвоенных согласных типа СГ+СГ=ССГ

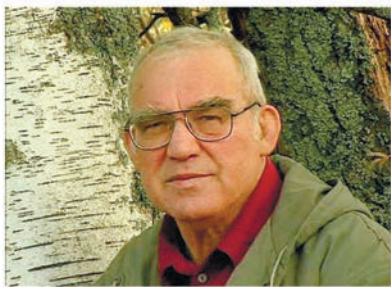
Замечательный русский учёный Г.С. Гриневич, которому удалось расшифровать эту письменность, доказывает, что древнейшими на планете Земля являются памятники праславянской письменности. Он подчеркивает, что среди письменных памятников, открытых в нашем столетии, наибольший интерес представляют надписи, выполненные методом «черты и резы», иначе «славянскими рунами», ибо они являются самыми древними на Земле. Надписи типа «Черт и резов», или «славянских руи», датируются в пределах временного интервала, охватывающего IV-X вв. н.э. Таким образом, реально доказано существование письменности до Кирилла и Мефодия. Эта письменность, сравнительно недавняя, своими корнями уходит в письменность Триполья III-II тыс. до н.э. и ещё дальше, в пиктографическую письменность культуры Винча - Турдаши, являющуюся самой древней на планете Земля.

Как мы уже отмечали выше, трипольцы в начале II тыс. до н.э. вынуждены были в спешке покинуть места своего обитания, и долгое время было неясно, куда исчезли трипольцы и какова причина, побудившая их к вынужденному внезапному бегству. Каково же было изумление учёных, когда вдруг обнаружилось, что письменность с о. Крит, материковой Греции и прилегающих островов абсолютно идентична уже известным знакам «славянской руницы», т.е. «чертам и резам». Известно, что в начале II тыс. до н.э. на о. Крит и прилегающих островах произошел расцвет так называемой Крито-Микенской цивилизации, являющейся колыбелью всех последующих европейских цивилизаций и по времени - самой ранней из всех (1800 г. до н.э.). К этому же времени относится расцвет цивилизации Млекха в долине Инда (тоже цивилизация рысичей-славян).

Время исхода трипольцев со Средне-европейской равнины и время появления пеласгов на Балканском полуострове, на о. Крит и прилегающих островах абсолютно совпадает. Теперь стало понятным, куда ушли трипольцы! Но самое удивительное состояло в том, что глиняные таблички с о. Крит вдруг заговорили на старославянском языке!!!

В прошлом о. Крит был покрыт вечнозелёными лесами, климат был субтропический, морской. В лесах водились антилопы, быки, коровы и даже карликовые виды слонов и бегемотов. Народ, населяющий остров, создал высочайшую культуру, ставшую впоследствии колыбелью современной европейской цивилизации. Крит был могучей морской державой, которой было подчинено всё побережье Средиземноморья, критский флот не имел себе равных во всем мире. На острове процветала торговля с Египтом, Малой Азией, Двуречьем, процветала ремесла, искусство.

Всё, о чем говорили мифы и легенды древней Греции, вдруг обрело свою плоть и кровь; действительность, описываемая в глиняных табличках, найденных во дворце Миноса на о. Крит, оказалась более фантастичной, чем это можно было себе представить. Выдающемуся английскому археологу Артуру Эвансу в 1900 году удалось откопать огромный дворец царя Миноса, построенный в конце III тысячелетия гиперборейским скульптором и учёным Дедалом, лабиринт, в котором жил Минотавр, библиотеку, где хранились тысячи



ГРИНЕВИЧ ГЕННАДИЙ СТАНИСЛАВОВИЧ -

выдающийся русский учёный лингвист, историк, криптограф, Москва, дешифровщик древнейших письменных памятников человечества, на основе результатов дешифровки создал универсальную «Сводную таблицу знаков праславянской письменности» (1991) и показал, что первописьменность человечества (с 5 тыс. до н.э.) является слоговая «Праславянская письменность» (двухтомная монография «Праславянская письменность. Результаты дешифровки», 1993, 1999/2012), автор нового направления в лингвистике «Генная лингвистика» (монографии «Вначале было слово», (1997), «Начала генной лингвистики» (2001), действительный член учредитель Русского Физического Общества (1991), ведущий научный сотрудник Отдела всемирной истории (ОВИ) Русского Физического Общества (2008), Безсмертный почётный член Русского Физического Общества (2012).

*«Молчат гробницы, мумии и кости.
Лишь слову жизнь дана.
Из тьмы веков на мировом погосте
Звучат лишь письма...»*

И. А. Бунин



**ПЕТУХОВ
ЮРИЙ
ДМИТРИЕВИЧ**

(17 мая 1951 - 1 февраля 2009) - Российский писатель, публицист и редактор, издававший (и писавший в них большую часть произведений) в начале 90-х годов несколько журналов - «Приключения, фантастика», «ПФ-измерение», «Метагалактика», «Галактика», а также ежемесячную газету аномальных явлений и предсказаний будущего «Голос Вселенной» (с 1991 г.).

В 1994-2000 гг. совершил серию длительных путешествий по Европе, Азии, Ближнему Востоку «в поисках прародины праиндоевропейцев», изучал археологические раскопы древнейших цивилизаций, налаживал тесные связи с ведущими археологическими и историческими музеями мира. В 2000 году приступил к изданию трёхтомной «Истории Русов». Одновременно продолжал литературную, научную, публицистическую и издательскую деятельность.

глиняных табличек. Перед изумленными археологами и историками предстал величественный дворец (10 000 м³) с тронным залом, изысканными фресками и роскошной мозаикой; там были водопровод, ванны, комнаты, бассейны, библиотека и многое другое.

Но самое поразительное - это глиняные таблички, с которых полилась вдруг знакомая речь. Г.С. Гриневич увидел в этих табличках то, чего не смогли увидеть в них десятки учёных до него. Увидел и сумел расшифровать. Оказалось, что язык этих глиняных табличек близок к языку «черт и резов» протославянскому языку, который был распространён на территории Приднепровья и Подунавья, начиная с III тыс. до н.э. на территории так называемой Трипольской (археологической) культуры, т.е. места обитания протославян. Один из ведущих лингвистов нашей страны и мира академик О.М. Трубачев считает, что область формирования индоевропейцев совпадает с прародиной славян.

Но сам термин, этноним, «славяне» появился сравнительно недавно, в конце I тыс. н.э., тогда как название народа «рус», «рос», «рыс» с корневой основой «р-с» существует с незапамятных времён и присутствует уже у протоиндоевропейцев, как считают учёные (Ю.Д. Петухов, Г.С. Гриневич и многие др.), живших за 15 и 20 тысячелетий до нас, когда ещё не существовало никаких германцев, кельтов, шумеров, латинян и «древних греков». А народ «рус» уже был.

Информация, полученная из этих табличек, поистине фантастична! На этих табличках очень много рисунков, а тексты, как правило, лаконичны. И вот мы видим самолеты, летательные аппараты «яйца», ракеты (самые настоящие!) и ещё много чего загадочного. В одной из табличек указывается, что летательных аппаратов (летающих тарелок) было 100 (сто!). Мы не ставили себе цель описывать содержание этих табличек, желающие могут обратиться к известной книге Г.С. Гриневича.

В дополнение к сказанному Г.С. Гриневичем о Крите, к его расшифровкам и эпохальным лингвистическим открытиям, мы должны привести не менее важные открытия русских историков, в частности, открытия доктора исторических наук Ю.Д. Петухова, известного историка, археолога и лингвиста, сделанные им совсем недавно, в 2000 г. на острове Крит и изложенные в книгах «Дорогами богов» и «Страницы подлинной истории».

Материал этот настолько интересен, что имеет смысл привести его полностью с небольшими сокращениями. Ю.Д. Петухов пишет: «... каждый русский, каждый потомок древних русов, создавших самую великую цивилизацию Земли, должен узнать хотя бы малую толику о своих славных предках, об их деяниях, - должны узнать Правду. В подавляющем большинстве «Исторических» романов правды нет, как нет её и в учебниках истории. Про русов, живших до нашей эры, про их величественное и могучее племя никто еще не удостоился написать ни строки».

На основе лингвистического анализа, данных археологии, сравнительной мифологии Ю.Д. Петухов делает сенсационные открытия: Боги греческого Олимпа - это русские Боги, цивилизация Крита - русская!!! И это так. Об этом же писал еще Е.И. Классен в середине XIX века, утверждая, что поэма Гомера «Илиада» написана русским автором и на основе русского исторического материала (см. его работу). В основе «Илиады» лежат подлинные факты русской истории!!! И Классен дает сопоставительный анализ «Слова о полку Игореве» и «Илиады». (Кроме того, как стало известно недавно, «Слово о полку Игореве» перекликается с «Махабхаратой» - О.М.).

Работами многих учёных-дешифровщиков (Б. Грозного, Ф. Воланского, Г.С. Гриневича, П.П. Орешкина) было доказано, что письменность хетто-лувийцев (Малая Азия), долины Инда, этрусков (Италия), Средиземноморья, Крита и Древнего Египта (см. об этом ниже) восходит к протославянской. Подобная же письменность встречается на Енисее, в Сибири, в Индии, в Шумере, не говоря уже о Западной и Восточной Европе. О чем это говорит? Это говорит о том, что её создал один народ, проживавший на этой громадной территории. Это неопровержимо доказывается не только работами дешифровщиков, но и работами многочисленных русских историков и филологов, ученых, мыслителей, живших не так давно, в XIX в.: А. Чертков (10-томное собрание сочинений), А.Ю. Венелин, А.С. Хомяков, П. Киреевский, К.С. Аксаков, кроме того, - труд Мавро Орбини.

И вот профессор Ю.Д. Петухов ставит точку в давнем историческом споре с авторами «норманнской теории» и вообще с авторами нашей русской «ортодоксальной», «Научной» истории, написанной немецкими академиками Миллером, Шлёцером и Байером. Как считают многие учёные (Е.И. Классен, Ю.Д. Петухов, Г.С. Гриневич, А.Я. Брюсов), славяне, будучи самым древним народом и прародителями народов Европы и частично Азии, за время своей долгой истории, в течение 10 тысяч лет немало побродили по свету, начиная от Арктических широт, через Урал, Сибирь, Среднерусскую равнину, Прикаспийские степи, Северное Причерноморье, Кавказ, пришли в Малую Азию (Троя, хетты и т.д.), Италию (этруски), Средиземноморье, Крит, Балканы (догреческое население-пеласги), в Палестину (Опалённый Стан) и Египет (о чём говорят многочисленные расшифрованные надписи на храмах, скульптурах и т.д.). И это не считая Западной Европы, где большое количество топонимов является славянской: Вена, Венеция, Дрезден (Дроздяны), Лейпциг (Липецк), Любек, Пруссия (по Руси), Бранденбург (Бранибор) и т.д. и т.д.

И как пишет профессор Ю.Д. Петухов, если сейчас и есть о чем спорить, так это о периодизации русской истории с X-I тыс. до н.э. и о пребывании конкретных родов русов в конкретных местах. Например,

какие русы (их было много!) участвовали в Троянской войне XIII в. до н.э.?

Детально исследуя экспонаты музеев Крита, Ю.Д. Петухов пришёл к выводу, что Крит (Скрыт, Скрытень, так как он был скрыт в водах Средиземного моря) был одной из провинций Великой протоимперии Русь (а Криту было подчинено всё Средиземноморье, исключая Египет), и связь с Трипольем и даже Белым морем была постоянной. Сенсационным является доказательство Ю.Д. Петуховым того, что именно русская мифология стала основой мифологии всех народов, вычленившихся из огромного русского этнодерева (в том числе мифология «древних греков» и исландские саги). Этому посвящены книги Ю.Д. Петухова «Дорогами богов» и «Страницы подлинной истории». Вот что он пишет: «... Да, переселенцы шли на Крит волнами. Всё началось не с князей Мины и Родамата (в греческой транскрипции - Минос и Радаманф). По имени первого английского исследователем Артуром Эвансом цивилизация Крита III тыс. до н.э. была названа Минойской. Эпоха Жива-Зевса предшествовала эпохе князя Мины, Дедала, Икара, Тезея и Минотавра».

«Даже сокрушительное извержение вулкана Санторин, обратившее в прах и пепел прекраснейшие дворцы минойской цивилизации, не могло выжечь, испепелить того вселенского по мощи поля, что пронизывает весь остров со стародавних времён, того подлинно русского духа, что вбирает в себя и наполняет огромной жизненной силой даже нас, далёких потомков, прибывших сюда. И было такое ощущение, что ты вернулся в эти развалины, в этот дворец после далекого, трёхтысячелетнего отсутствия, вернулся в родные пенаты, и отчая кровля, возвышающаяся шатрами над тобой, защищает тебя от раскалённого солнца. На Крите, каменном острове, где почти нет дерева, русские зодчие в период «старых дворцов» (четыре тысячи лет назад и в период «Новых дворцов» (три тысячи лет назад) по заказу русских князей ставили расpirяющиеся кверху колонны из дерева, ставили привычные хоромы».

«Именно здесь, в нынешнем Кноссе (древняя столица Крита), было найдено чрезвычайно много экспонатов археологических музеев не только Ираклиона (столица Крита названа в честь Геракла-Ярослава - Heracleos), но и прежде всего, США, Франции, Германии. Надо видеть эти экспонаты, чтобы понять, кто их создал. Мы часами простаивали перед глиняными уточками, амфорами-кувшинами, братинами, фигурками коров и бычков, украшенных свастиками-солнцеворотами, восьмиконечными крестами, двойными спиралями. Эти формы, эти узоры и знаки, подобных уточек и бычков, вылепленных из глины или вырезанных из дерева, можно увидеть в российских этнографических музеях - традиции сохранились вплоть до нашего времени. Ковши в форме утиц, казалось, были взяты из Оружейной палаты, братины тоже. И везде, и всюду, практически на каждом изделии древних критских мастеров был запечатлён во множестве типичный русский символ плодородия (магический знак, описанный академиком Б.А. Рыбаковым) ромб с внутренним перекрестием и четырьмя точками в нём-засеянное поле». Разумеется, могло быть одно, два, десять совпадений, но сотни, тысячи совпадений во всём и повсюду имеют уже совсем иное значение - одна школа, одна традиция, один народ-создатель. «Археологическому музею Ираклеона, как и многим музеям Крита и материковой Греции, вполне можно присвоить название «Музей русской традиционной культуры» или «Русский этнографический музей».

«Хорош дворец русов в Кноссе, величественный даже останки его, развалины. И всё же большее впечатление на меня произвёл меньший по размерам дворец князя Родамата, в Фесте, за шестьдесят километров от Кносса, на побережье Крита, омываемый Ливийским морем... И если прочие дворцы были пропитаны древним русским

духом, напоены им, то этот является его средоточием, будто тысячи лет назад был заряжен некий духовный аккумулятор невероятной мощи, а ныне он вдруг начал отдавать вобранное в себя <...>. Именно здесь в 1908 году был найден знаменитый Фестский диск, чьи письмена пытались разгадать сотни учёных - разгадать, исходя из романских языков, германских - всех, кроме русского. У них ничего не получалось. Почему? Потому, что в те времена, когда был создан этот диск (XVIII в. до н.э.) никаких романских, германских и прочих языков, как и самих романцев и германцев и прочих вкуче с «древними греками» не было и в помине, - они значительно позже отпочковались от русского этнодерева. А вот русский язык, разумеется, не в нынешнем виде, а в более архаичном, был...».

Далее Ю.Д. Петухов продолжает: «В Европе мы сталкиваемся с феноменом не меньше, чем полуторатычелетней даже не национальной, а расовой, расово-политической не прекращающейся войны. Эту супервойну ведёт средиземноморская раса большой европейской расы, имеющая значительную примесь большой негроидной расы, с растворённым в ней не индоевропейским субстратом и реликтовыми



**ЕГОР
ИВАНОВИЧ
КЛАССЕН**

(1795-16 (28) июля 1862) - преподаватель, автор научно-образовательных книг и учебных пособий (об архитектуре, механике, садоводстве, рисовании и др.), литератор. Немец по происхождению, российский подданный с 1836 г. Известен как автор гипотез о славянской истории и письменности, является автором известного очерка «Новые материалы для древнейшей истории славян вообще и славяно-русов до Рождества Христова».

Егор Иванович Классен - современник А.С.Пушкина, известный историк и общественный деятель. Классен показал: новгородцы действительно приглашали князей-варягов на княжение, но это было внутренним делом самих Руссов, ибо на севере Западной Европы, вплоть до Эльбы-Лабы, существовала высококоразвитая славянская цивилизация и называлась она Поморской Русью. Е.И. Классен был непримиримым борцом с агентами Ватикана в русской исторической «науке» Байером, Миллером, Шлёцером, и др., которые-то и сочинили российскую «историю», унижающую национальное достоинство Русских.

протоиндоевропейскими этносами Европы». Как считает Ю.Д. Петухов, она «опирается на духовно-политический центр Западноримского католического толка в Ватикане (протестантизм, лютеранство и прочие западные религиозные течения, которые являются лишь формами существования западной христианской цивилизации)».

Материал подготовила Н. ПИНЕГИНА по кн. О. МИРОШНИЧЕНКО «Тайны русского алфавита. Вся правда о языке предков».

Продолжение следует...

НЕЗАМЕНИМЫЙ АНТИОКСИДАНТ

«Дефицит Лецитина – это дефицит Здоровья» – в этом убеждены специалисты различных медицинских направлений.



В 1850 году французским химиком Морисом Бобли, из яичных желтков, впервые был выделен питательный компонент – Лецитин, как оказалось необычайно ценный в лечении и профилактике различных заболеваний.

Общим названием Лецитин, объединен комплекс жизненно важных натуральных веществ: фосфолипиды, витамины, фосфаты, фосфодиэтилхолин, линоленовая кислота, инозитол, холин. Количественное соотношение этого вещества, внутри организма, должно быть качественно распределено. Так процентные показатели Лецитина в головном мозге и окружающих его тканей, не должны быть менее 30%, в печени 65%, а в бесконечной сети нервных волокон 17% и более.

Дефицит этого вещества способен приводить к тяжелым заболеваниям: ишемическая болезнь сердца, гипертония, остеопороз, атеросклероз, язвенная болезнь желудка, дисбактериоз, инсульт, инфаркт, гепатит и даже цирроз печени. Развивается устойчивая деформация сосудистых стенок, с огромным накоплением холестерина отложений, нарушается витаминный обмен.

Важной функцией Лецитина, нужно считать его борьбу с «плохим» холестерином.

Удерживая холестерин в растворенном состоянии, Лецитин препятствует его отложению на стенках сосудов. В клинической практике, существует метод – Лецитин-холестериновый коэффициент, или соотношение концентрации этих двух веществ, по отношению друг к другу. В норме его величина постоянна и колеблется только в пределах от 1 до 1,5, но при наличии заболеваний, таких как атеросклероз, становится меньше единицы.

«...Экспериментальные, эпидемиологические и клинические исследования свидетельствуют об эффективности полиненасыщенных фосфолипидов, в коррекции фактора риска ИБС (ишемической болезни сердца) и других проявлений атеросклероза» (Н.Г. Киселева. Государственный научно-исследовательский центр профилактической медицины Минздрава РФ, Москва).

Снижение памяти, раздражительность, бессонница, общая усталость и депрессии, вполне могут быть признаками дефицита Лецитина. Нерациональное питание с преобладанием большого количества жиров, диеты, стрессы, неблагоприятная экология, лекарственные препараты, физические нагрузки, а также отсутствие профилактических процедур, ведут к истощению клетки, препятствуя синтезу данного вещества.

Что делать если произошли такие изменения?

Естественное получение этого вещества, несомненно, в употреблении: гречневой крупы, мяса курицы, яйца, бобовых культур, зеленых салатов, семени льна, творога, сыра, сливок, сливочного масла и других продуктов.

Но не всегда, казалось бы сбалансированное питание, достаточно в коррекции Фосфолипидного уровня. Дополнительным источником будет служить биологически активный Лецитин, выработанный из очищенного соевого или подсолнечного масла. Отличием которых, является количественное содержание жирных кислот, витаминов и гормонов. Подсолнечный Лецитин в этом случае не содержит эстрогенов (женских гормонов) и веществ, способных вызвать аллергическую реакцию.

Суточная потребность здорового человека в Фосфолипидах составляет 5 - 8 граммов. Людям в условиях больших физических нагрузок, а также во время болезни или реабилитации, необходимая доза будет увеличена вдвое. Длительность приема может быть от 1 до 2 месяцев без перерыва.

Известный американский доктор, психиатр Аллен Котт утверждает: «Во время работы в Технологическом институте Массачусетса и других местах я обнаружил, что 14 граммов (2 столовые ложки) Лецитина в день – пожалуй, первый способ улучшить память».

Положительное действие биологически активного вещества клинически отмечено практически при любых заболеваниях: сахарный диабет, панкреатит, бронхит, гастрит, миокардиодистрофия, пиелонефрит, экзема, авитаминоз, дистрофия зрительного нерва и другие.

Противопоказанием к приему, служит непереносимость яичных компонентов, высокий уровень аллергических реакций.

Лецитин незаменимый эмульгатор и антиоксидант, позволяет получать устойчивые эмульсии в системах масло-вода, и увеличивать сроки годности, отсюда, его широкое применение в кондитерской, пищевой, а также косметической промышленности.

Шоколад, вафли, майонез, различные хлебобулочные, макаронные изделия своими положительными, качественными свойствами обязаны Лецитину.

В косметических целях Фосфолипиды безоговорочные лидеры. Всеми известные Липосомы – «волшебные пузырьки», обязаны своим существованием Лецитину. Они образуются в его смесях, имеют наноразмеры и способны беспрепятственно проникать в глубокие слои дермы, доставляя туда питательные вещества, которые в свою очередь, в зависимости от достигаемых целей, были встроены в структуру Липосомы. Таким образом, косметические средства, на основе Лецитина, по своему составу могут быть бесконечно разнообразны и эффективны.

Ирина ТРОФИМОВА.

«Ванны помогают тогда, когда всё другое уже не помогает» (Гиппократ).

Принятие ванн – доступное и эффективное средство для поддержания здоровья и снятия стресса. Их действие успокаивает и снимает нервное напряжение.

Перед процедурой желательно вымыться под душем и очистить кожу при помощи скрабирующих средств, тогда эффект будет в разы лучше, благодаря высокой проницаемости кожи.

Принятие ванн, подобно нахождению тела в состоянии невесомости, даёт костно-мышечному аппарату настоящий отдых. Поры кожи открываются и начинают дышать. Происходит мягкое и более глубокое отшелушивание ороговевших клеток.

Горячая ванна также снимает спазмы сосудов, удаляя боли, работая как успокоительное и расслабляющее средство. (Поэтому, когда болит голова, лучше вымыть её горячей водой, а не прикладывать холодные компрессы).

избавляет от лишней жидкости и подпитывает кожу минеральными веществами, за счёт которых нормализуется клеточный обмен. При некоторых её ингредиентах, положительно влияющих на нервные окончания, организм вырабатывает особые вещества, улучшающие обменные процессы. Получая хорошую дозу магния, расслабляется тело и снимаются болевые ощущения в мышцах.

Улучшается общее самочувствие, оказывается лечебное воздействие при заболеваниях суставов, опорно-двигательного аппарата, вегето-сосудистой дистонии, атеросклероза и других. Повышается трудоспособность, укрепляется нервная система, снимается усталость и мышечное напряжение.

Но всегда надо помнить, что при гидропроцедурах с морской солью есть противопоказания: злокачественные и доброкачественные опухоли, диабет, психоз, лихорад-

ПРОЦЕДУРЫ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ

Важно, при процедурах, область сердца не погружать в воду, поэтому при сердечной недостаточности придётся воздержаться от такого купания, способствующему повышению артериального давления.

Различные добавки используются для разных целей. Помимо скипидарных ванн, описанных нами ранее, эффективны такие как:

Горчичная ванна. Выводит токсины и вредные вещества из организма. Прекрасная профилактика простудных заболеваний и средство от бессонницы. Способствует снижению веса. (1 стакан горчичного порошка размешать в тёплой воде и вылить смесь в ванну. После 10-минутной процедуры желательно полежать под тёплым одеялом – прогреться).

Солевая ванна. Также незаменимая помощница. Морская соль

ка, кожные заболевания грибкового и гнойного происхождения, тромбоз, диабет, нарушения кровообращения и лимфообращения в острой форме, болезни крови, инфекционные заболевания в тяжелой форме.

Содовая ванна. Настоящий релакс, прекрасное расслабление. Успокаивает раздражённую кожу, аллергические и воспалительные реакции. Помимо токсинов, пластов, выводит радиоактивные вещества. Обладает способностью очищать глубокие слои кожи, помогая снижению веса.

После принятия такой ванны также рекомендуется расслабиться и прогреться под одеялом.

А, главное, вода снимает налёт негативной информации, что способствует сохранению молодости и здоровья!

Татьяна КОТОВА.





Мудрость возраста



«Бабушка с яблоками». Автор съемки Анастасия Свечина, г. Ярославль.

Пабло Пикассо задал вопрос: «Кто видит человеческое лицо правильно: фотограф, зеркало или художник?»

«Правильно» своё лицо может увидеть только сам человек, а особенно глазами жизненного опыта, может уловить свет Вечности или боль бессмысленно прожитых лет.

Где эта тонкая грань осознания, что жизнь исчезнет, превращается в пыль или переходит в просветлённое чувство бесконечности жизни?.. Как написал Л.Н. Толстой, что «Сознание нашего бессмертия - это голос живущего в нас Бога», и тихий внутренний голос ответит на все вопросы в потоке бегущих лет и событий.

На выставке «Святая Русь - Мир без границ» готовится экспозиция раздела «Мудрость возраста», цель которой, запечатлеть уникальный фрагмент жизни человека зрелого и старшего возраста. Где в одном кадре сосредоточена квинтэссенция всей жизни, опыта, мудрости, страдания и любви. В простом сюжете высвечивается глубинная суть неповторимой внешней и внутренней жизни, мировосприятие и самоощущение жизни без привязок к атрибутам внешнего мира, взаимосвязь со всем сущим.

В каждом портрете чувствуется неисчерпаемая энергия! Для одного радость - это связь поколений; для другого - творчество; для третьего - связь с природой, для четвертого - углубление в себя, для кого-то повседневная работа, но всех объединяет целомудрие, целостность и тонкая связь с неведомым миром...

Старшее поколение несёт миру опыт и учит ценить время, осознавая быстротечность жизни! С возрастом краски жизни не притупляются, а становятся ярче, насыщеннее, где каждый миг разворачивается вектором в Вечность для познания себя в новых гранях.

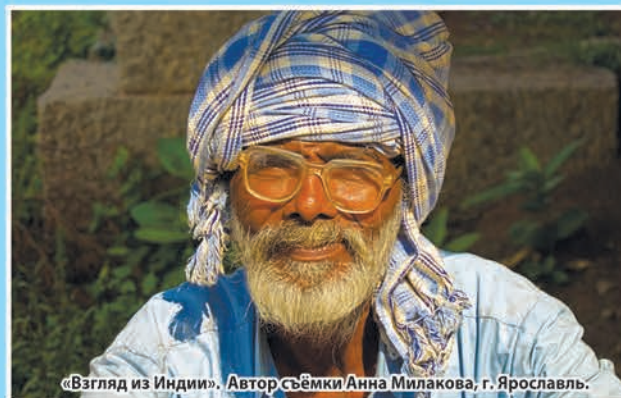
**Координатор выставки,
гл. редактор газеты «Духовный старт»
Наталья ЛИТОВА.**



«Связь поколений». Из архива семьи Канаевых, г. Ярославль.



«Раздумья о прожитом». Автор съемки Александр Чернышев, г. Ярославль.



«Взгляд из Индии». Автор съемки Анна Милакова, г. Ярославль.



«Дарующая...». Автор съемки Тарасюк Наталия, г. Киев.



«Друзья-товарищи». Автор Андрей Белоусов, Эстония.



«Жизнь - как перепаханное поле». Автор Елена Гогидзе, г. Харьков.

Заявки и фотографии работ для первичного отбора можно выслать по адресу: konkursmir@inbox.ru
По любым вопросам сотрудничества обращайтесь по вышеуказанному электронному адресу или по телефонам:

8-910-979-28-72,

8-920-129-33-93,

8-910-811-16-10,

8-910-665-76-35.



НРАВСТВЕННОЕ ГОСУДАРСТВО КАК ГОСУДАРСТВО СПРАВЕДЛИВОСТИ. ШТРИХИ К КОНЦЕПЦИИ

Предлагаем выдержки из статьи Игоря Никифоровича Тяпина, доктора философских наук, профессора кафедры философии Вологодского государственного университета.

«Справедливость (а не формальные негативные свободы или уравнилельное распределение) - вот ценность, вокруг которой возможно объединение по меньшей мере 95% граждан России, в том случае, если их представления о конкретном выражении справедливости привести к «общему знаменателю». Синтез эгалитаристского и меритократического понимания справедливости предполагает обеспечение реального равенства возможностей, примерно равный доступ всех граждан к жизненно важным материальным и духовным ценностям».

«Тема справедливости государственной власти «красной нитью» проходит через всю историю русской мысли... Если в философии Европы осмысление проблем государства в основном обуславливается рационалистической парадигмой

общеобщих требований и системой либеральных ценностей, то в русской философской традиции, с её, как писал С.Л. Франк, стремлением «не только понять мир и жизнь, а... постичь главный нравственно-религиозный принцип мироздания, чтобы преобразить мир, очиститься и спастись»... В русской мысли государство никогда не выступало лишь политическим институтом и юридической категорией, но «действенно нравственной» силой. Политика перестаёт быть изолированной от духовной жизни общества областью при условии, что в основе политики будет идея не внешнего устройства общества, а внутреннего совершенствования человека».

«Все, кто видел миссию России в реализации модели свободной нравственной гармонии личности, общества и государства и её ненасильственном распростра-

нении в мире (славянофилы, Вл. Соловьев, Л.А. Тихомиров и др., в эмиграции - евразийцы и И.А. Ильин), сходились в представлении о том, что государство обязано улучшать не только материальные, но и духовные условия человеческого существования и содействовать свободному развитию всех человеческих сил и возможностей. При этом едины русские мыслители были и в понимании того, что правильное (справедливое, нравственное) государство - это государство сильное, в котором право подчинено морали, его надежным фундаментом выступает твердый нравственный стержень такой личности, для которой приоритет соборного целого стоит на первом месте».

Полная версия статьи на сайте:
<http://rusrand.ru/analytics/nravstvennoe-gosudarstvo-kak-gosudarstvo-spravedlivosti-shtrihi-k-koncepcii>